**Протокол № 25/22**

**заседания ППк**

**от 16.09.2022г.**

**Повестка дня:**

|  |
| --- |
| 1. Назначение ведущих специалистов для учащихся, поставленных на динамическое наблюдение.  2. Определение уровня сформированности устной речи у обучающихся вновь прибывших (АООП ФГОС НОО ОВЗ, АООП на уровне ООО, СОО). |

**Присутствовали**:

председатель ППк

зам.председателя ППк

секретарь

зам.директора по ВР

психолог

соц.педагог

сурдопедагоги

учитель начальных классов учитель математики

учитель русского языка

учитель-дефектолог

медицинская сестра

психиатр

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.Слушали**

1.1. В связи с началом нового 2022-2023 учебного года, в соответствии с рекомендациями психолого-педагогического консилиума, поставить на динамическое наблюдение обучающихся, назначить ведущих специалистов:

Для выявления трудностей в освоении образовательных программ, особенностей развития, социальной адаптации и поведении обучающихся (отслеживание индивидуальной динамики развития вновь прибывших обучающихся, условно переведенных, находящихся на динамическом наблюдении по усвоению АООП, контроль за выполнением рекомендации ППк):

Классного руководителя 1 «А» класса (вариант 1.2) -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 04.06.2014г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |
| 2. |  | 15.11.2014г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |
| 3. |  | 02.04.2015г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |
| 4. |  | 13.09.2015г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |
| 5. |  | 03.06.2015г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |
| 6. |  | 10.02.2015г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |
| 7. |  | 17.12.2015г. | Обучение по АООП, вариант 1.2 |

1.2. Для выявления и прогнозирования особенностей и потенциальных возможностей психофизического и эмоционально-личностного развития обучающихся (отслеживание индивидуальной динамики развития обучающихся условно переведенных, находящихся на динамическом наблюдении по усвоению АООП, смена уровня образования, СОП, ТЖС, СИПР):

Классного руководителя 2 «А» класса (вариант 1.2) -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 24.01.2014г. | Обучение по АООП, вариант 1.2.  Трудности в усвоении образовательной программы |
| 2. |  | 21.12.2013г. | Обучение по АООП, вариант 1.2.  Трудности в усвоении образовательной программы |

Классного руководителя 2 «Д» класс сложной структуры дефекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 17.06.2013г. | Обучение по АООП вариант 1.3. (2 класс) |
| 2. |  | 12.10.2012г. | Обучение по АООП вариант 1.4 (3-й год обучения). Отказ от обучения, не усвоение специальной индивидуальной программы развития. |
| 3. |  | 02.10.2013г. | Обучение по АООП вариант 1.4 (2-й год обучения), индивидуальное обучение на дому |
| 4. |  | 12.12.2013г. | Обучение по АООП вариант 1.3. (2 класс) |
| 5. |  | 14.09.2013г. | Обучение по АООП вариант 2.3. с разработкой СИПР (2-й год обучения) |

Классного руководителя 3 «А» класса (вариант 1.2) -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 12.05.2013г. | Переведен условно |

Классного руководителя 3 «Г» класса (вариант 2.2) -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 10.07.2012г. | Обучение по АООП, вариант 2.2. Трудности в усвоении образовательной программы.  Грубые нарушения поведения. |

Классного руководителя 5 «А» класса (вариант 1.2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 13.11.2010г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, рубежная диагностика |
| 2. |  | 08.02.2011г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, рубежная диагностика |
| 3. |  | 08.12.2010г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, рубежная диагностика |
| 4. |  | 11.10.2010г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, рубежная диагностика |
| 5. |  | 12.09.2011г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, рубежная диагностика |

Классного руководителя 5 «Е» класса (вариант 2.2 на уровне ООО) –

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 18.12.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 2. |  | 10.01.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 3. |  | 24.04.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 4. |  | 23.01.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 5. |  | 02.07.2010г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 6. |  | 15.05.2010г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |

Классного руководителя 5 «Ж» класса (вариант 2.2на уровне ООО)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 19.10.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 2. |  | 17.09.2010г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 3. |  | 15.01.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 4. |  | 25.03.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |
| 5. |  | 26.08.2009г. | Отслеживания индивидуальной динамики развития обучающегося, переход на уровень ООО |

Классного руководителя 7 «А» класса II вид, вариант 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 11.02.2006г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 6-7 класса, динамическое наблюдение |

Классного руководителя 9 «А» класса ВСП II вид -

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Артамонова Карина | 06.04.2006г. | Для осуществления психолого-педагогического наблюдения за обучающимися выпускных классов |
| 2. | Бежко Анастасия | 10.03.2006г. | Для осуществления психолого-педагогического наблюдения за обучающимися выпускных классов |
| 3. | Тарасенко Тимур | 31.03.2006г. | Для осуществления психолого-педагогического наблюдения за обучающимися выпускных классов |
| 4. | Черников Максим | 04.03.2006г. | Для осуществления психолого-педагогического наблюдения за обучающимися выпускных классов |

Классного руководителя 10 «Г» класс II вид, вариант 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 14.07.2007г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 2. |  | 02.09.2006г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 3. |  | 20.10.2006г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 4. |  | 24.09.2006г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 5. |  | 11.08.2005г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 6. |  | 19.08.2006г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 7. |  | 24.01.2007г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |
| 8. |  | 01.10.2007г. | Обучение по индивидуальному учебному плану ускоренного обучения 9-10 класса. |

**2. По второму вопросу слушали учителя-дефектолога \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

В соответствии с требованиями Стандарта обязательной частью внеурочной деятельности, поддерживающей процесс освоения глухими обучающимися содержания АООП НОО, является коррекционно-развивающее направление. В связи с неоднородностью контингента обучающихся по уровню слухоречевого развития на начало школьного обучения, работу по развитию речевого слуха, слухозрительного восприятия устной речи, ее произносительной стороны в начальной школе целесообразно осуществлять с использованием технологии дифференцированного обучения, базирующейся на основных научно-методических принципах системы обучения устной речи глухих детей.

При поступлении глухого обучающегося в 1 класс, реализуется содержание первоначального периода обучения с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося. **В связи с этим проектирование содержания работы по развитию восприятия устной речи обучающихся, поступивших в 1 класс, осуществляется при использовании разноуровневых программ,** учитывающих результаты комплексного обследования каждого ребенка на начало школьного обучения, прежде всего, его речевого слуха, слухозрительного восприятия устной речи. В соответствии с полученными данными разноуровневые программы базируются на содержании первоначального или основного периодов развития речевого слуха и отличаются требованиями к слуховому словарю, его объему, а также к основным речевым единицам, используемым в начале обучения для развития речевого слуха - слова или фразы, к способам первичного восприятия речевого материала обучающимися - слухозрительно или сразу на слух, а также к условиям его восприятия – различение, опознавание и распознавание.

Для реализации требований Стандарта к УУД учащихся, в течение двух недель проводилось комплексное обследование нарушенной слуховой функции, восприятия и воспроизведения устной речи по специально разработанным методикам, включающим педагогическое обследование состояния слуха (без ЗУА), выявление состояния и резервов развития слухового восприятия речи (с ЗУА), изучение возможностей учеников понимать собеседника и быть понятым на материале связной речи, а также аналитическую проверку произношения. Формирование и развитие восприятия и воспроизведения устной речи в начале обучения мы планируем строить с учетом фактического состояния нарушенной слуховой функции, возможностей восприятия устной речи разным сенсорными способами, уровня развития ее произносительной стороны, индивидуальных особенностей общего и речевого развития каждого ученика.

***Первая группа учащихся.*** В самостоятельной речи детей фразы отсутствуют, слова часто произносят с искажением звукобуквенного состава. Речь в большинстве случаев невнятная, в замедленном темпе; характерны нарушения голоса; слова произносят не слитно (по слогам, по частям и даже по отдельным звукам); отмечаются грубые нарушения звукового состава, словесное ударение и орфоэпические правила не соблюдаются. У многих учащихся не выработана стойкая условная двигательная реакция при восприятии на слух речевых стимулов. Возможности различения на слух (без электроакустической аппаратуры) слов (списки Е.П.Кузьмичевой) прямо соотносятся с данными субъективной тональной пороговой аудиометрии. При использовании электроакустической аппаратуры слова (списки Л.В.Неймана) на слух дети не воспринимают. У некоторых из них не сформирован навык отвечать словом на предъявленный речевой стимул. Фразы разговорного характера (списки Е.П.Кузьмичевой, Е.З.Яхниной) ни слухозрительно (с электроакустической аппаратурой), ни зрительно не воспринимают. Контрольный текст слухозрительно (с электроакустической аппаратурой) не воспринимают.

***Вторая группа учащихся.*** Самостоятельная речь детей характеризуется короткими фразами с аграмматизмами или лишь отдельными словами. Речь маловнятная или невнятная, темп замедленный, иногда приближается к нормальному; у многих детей отмечаются нарушения голоса; слова произносят слитно, иногда по слогам, по частям и по звукам; в большинстве случаев отмечаются грубые нарушениям звукового состава, словесное ударение и орфоэпические правила соблюдают только в отдельных знакомых словах, ритмико-мелодическую структуру фраз не воспроизводят. У большинства учащихся стойкая условная двигательная реакция при восприятии на слух речевых стимулов. Возможности различения на слух (без электроакустической аппаратуры) слов (списки Е.П.Кузьмичевой) не всегда прямо соотносятся с состоянием тонального слуха и зависят от развития речевого слуха в дошкольный период. При использовании электроакустической аппаратуры на слух слова (списки Л.В.Неймана) точно не воспринимают, однако иногда передают их слогоритмическую структуру и отдельные звукокомплексы. Им доступно слухозрительное (с электроакустической аппаратурой) и зрительное восприятие отдельных фраз разговорного характера (списки Е.П.Кузьмичевой, Е.З.Яхниной). Контрольный текст слухозрительно (с электроакустической аппаратурой) целиком не воспринимают, хотя отдельные фразы и слова из него повторяют правильно.

***Третья группа учащихся.*** Для самостоятельной речи детей характерны развернутые или короткие фразы, иногда с аграмматизмами. Они охотно вступают в устное общение. Речь, как правило, достаточно внятная, но у некоторых детей маловнятная; темп в большинстве случаев замедленный, иногда нормальный или несколько торопливый; у отдельных учеников отмечаются нарушения голоса; слова чаще произносят слитно, звуки первого концентра воспроизводят правильно, иногда с нарушениями, пользуются регламентированными заменами; в знакомых словах выделяют словесное ударение, соблюдают орфоэпические правила; словесное и фразовое ударения выделяют в знакомом речевом материале; мелодическую структуру фраз, как правило, не воспроизводят. У всех учащихся этой группы выработана стойкая условная двигательная реакция при восприятии на слух речевых стимулов. Возможности различения на слух (без электроакустической аппаратуры) слов (списки Е.П.Кузьмичевой) в большинстве случаев прямо не соотносятся с состоянием тонального слуха и зависят от развития речевого слуха в дошкольный период. На слух (с электроакустической аппаратурой) воспринимают отдельные слова (списки Л.В.Неймана), и, как правило, дают приближенные ответы, передавая слогоритмическую структуру и отдельные звукокомплексы. На предъявленный речевой стимул всегда отвечают словом. Контрольные фразы разговорного характера слухо-зрительно (с электроакустической аппаратурой) и зрительно воспринимают.

Итоги обследования позволили определить уровень программы по развитию речевого слуха для обучающихся:

1 «А» класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 04.06.2014г. | Программа первого уровня |
| 2. |  | 15.11.2014г. | Программа первого уровня |
| 3. |  | 02.04.2015г. | Программа первого уровня |
| 4. |  | 13.09.2015г. | Программа первого уровня |
| 5. |  | 03.06.2015г. | Программа первого уровня |
| 6. |  | 10.02.2015г. | Программа первого уровня |
| 7. |  | 17.12.2015г. | Программа первого уровня |

1 «Б» класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 18.11.2014г. | Программа второго уровня |
| 2. |  | 23.04.2015г. | Программа первого уровня |
| 3. |  | 08.10.2014г. | Программа первого уровня |
| 4. |  | 08.10.2014г. | Программа первого уровня |
| 5. |  | 24.12.2012г. | Программа первого уровня |
| 6. |  | 09.09.2014г. | Программа первого уровня |
| 7. |  | 12.11.2015г. | Программа первого уровня |

1 «В» класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. |  | 07.05.2014г. | Программа второго уровня |
| 2. |  | 16.12.2014г. | Программа второго уровня |
| 3. |  | 28.09.2014г. | Программа первого уровня |
| 4. |  | 28.06.2014г. | Программа первого уровня |
| 5. |  | 13.04.2015г. | Программа первого уровня |
| 6. |  | 29.12.2014г. | Программа второго уровня |
| 7. |  | 24.11.2014г. | Программа первого уровня |  |

**Рекомендации:**

1.При планировании и проведении коррекционно-развивающей работы по развитию речевого слуха и формированию произносительной стороны речи учитывать результаты комплексного обследования и уровень сложности программы.

2. Мониторинг развития речевого слуха и формирования произносительной стороны речи проводить 2 раза в год. При достижении обучающимся планируемых результатов обучения обследования может не совпадать с традиционными сроками мониторинга.

3. Невыполнение обучающимся требований программы, по которой велось обучение в течение учебного года, является основанием для специального обсуждения на школьном психолого-педагогическом консилиуме с целью выявления причин и выработки рекомендаций, обеспечивающих слухоречевое развитие каждого обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей.

4. Ведущим специалистам в срок до 23.09.2022г. разработать планы работы с обучающимися, находящимися на динамическом наблюдении.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель ППк

Секретарь